



Prefeitura Municipal de
Cachoeiro de Itapemirim

ATA DE REUNIÃO

Código:
COMUNITÁRIA 12

Folha:
1 / 4

Revisão:

1 – Identificação

Evento	Reunião Comunitária nº 12 (Localidades de Tijuca, Retiro, Lambari, Fura Olho, Safra, Timbó, Independência (parte), Distrito de Gruta e São João da Lancha).		
Data	29/10/2019		
Horário Início	19h08	Horário Término	20h55
Local	Auditório do Sindicato Rural de Cachoeiro de Itapemirim		

2 – Pauta

Ação de participação social prevista no projeto de atualização e revisão da Lei Municipal nº 5.890, de 31 de outubro de 2006, que instituiu o Plano Diretor Municipal e o Sistema de Planejamento e Gestão do Município de Cachoeiro de Itapemirim para que a população local participe do processo de construção do novo marco legal apresentando críticas, sugestões e expectativas relacionadas ao PDM, em cumprimento do que determina a Lei Federal nº 10.257/2001 (Estatuto da Cidade), especialmente em seu Artigo 40, §4º.

3 – Discussão

Aos vinte e nove dias do mês de outubro de 2019, às 19h08, nas dependências Sindicato Rural de Cachoeiro de Itapemirim, deu-se início à Reunião Comunitária nº 12, com as representações das localidades do Itabira, Urtiga, Tijuca e Distrito da Gruta, que materializa ação de participação da população e de associações representativas dos vários segmentos da comunidade, prevista no processo de atualização e revisão da Lei Municipal nº 5.890, de 31 de outubro de 2006, que instituiu o Plano Diretor Municipal e o Sistema de Planejamento e Gestão do Município de Cachoeiro de Itapemirim, em cumprimento ao que prevê a Lei Federal nº 10.257/2001 (Estatuto da Cidade). O Sr. Wesley Mendes, Sindicato Rural, iniciou as atividades enfatizando a importância do momento de revisão do Plano Diretor para a zona rural do município, uma vez que, pela primeira vez, o PDM alcançará todo território municipal, uma novidade para todos. Ressaltou que até o presente momento a citada lei alcança apenas a realidade urbana e as sedes distritais. Em seguida, o presidente do sindicato rural desejou boas vindas a todos os participantes, passando a palavra ao Secretário de Desenvolvimento Urbano, Sr. Jonei Santos Petri, que explanou acerca da temática, explicando que o PDM é um arcabouço de diretrizes que deve ser construído por muitas mãos para que este pacto social se efetive e a lei resultante desse processo represente os interesses de todos, sejam eles particulares e, também, da coletividade. O Secretário da SEMDURB enfatizou que os trabalhos de atualização e revisão do novo plano diretor foram iniciados no início deste ano de 2019, ressaltando que a revisão da lei está atrasada, informando que o processo deveria ter sido iniciado em 2016 conforme previsão contida no próprio texto legal, o que não aconteceu, uma vez que a última revisão sofrida no PDM ocorreu em 2006. Enfatizou que, naquela ocasião a nomenclatura da lei mudou, deixando de ser PDU e passando a ser chamado de PDM, com a responsabilidade de abranger todo território municipal, o que, na prática, não ocorreu vez que a sua abrangência alcançou apenas a realidade urbana de Cachoeiro de Itapemirim com identificação de zoneamento e classificação das vias nas sedes distritais. Prosseguiu, ressaltando que a vida da cidade é dinâmica, por isso Cachoeiro cresceu, evoluiu em muitos aspectos e isso exigiu adequações no PDM. Prosseguiu, informando que as referidas alterações promovidas no atual plano diretor desrespeitaram as regras estabelecidas para que pudessem ser aplicadas, deixando de se comprovar a realização de audiências públicas e estudos técnicos, motivos pelos quais foram declaradas inconstitucionais pelo Egrégio Tribunal de Justiça do Espírito Santo. Acrescentou, explicando que tal conjuntura acarretou a suspensão de algumas leis que alteraram o Plano Diretor, fazendo com que o PDM original de 2006, lei 5890, voltasse a ser a regra vigente no município. Destacou que tal situação gerou muitos entraves ao desenvolvimento do Município, exigindo de todos uma postura de comprometimento para fazer o melhor possível para que Cachoeiro possa se desenvolver. Prosseguiu, enaltecendo a necessidade de



Prefeitura Municipal de
Cachoeiro de Itapemirim

ATA DE REUNIÃO

Código:
COMUNITÁRIA 12

Folha:
2 / 4

Revisão:

que toda a sociedade possa participar ativamente de todo o processo de revisão, apresentando as suas contribuições para o novo documento que estabelecerá regras para o uso e ocupação do território municipal para os próximos 10 anos. Na sequência, o Secretário Jonei Petri informou aos presentes que é possível acessar o site da prefeitura no endereço correspondente ao Espaço Plano Diretor para deixar as suas colaborações, sugestões, acessar todo o material relativo as reuniões realizadas e acompanhar o andamento dos trabalhos de atualização e revisão do plano diretor. Finalizou a sua participação, destacando que, em razão da complexidade do cenário, a Administração Municipal optou pela contratação de uma empresa de consultoria especializada na atualização e na revisão de planos diretores municipais através da realização de um processo licitatório específico, no qual a empresa Latus Consultoria sagrou-se vencedora, enaltecendo que as atividades se encontram na etapa de diagnóstico, que constitui a segunda das quatro fases previstas para os trabalhos, enaltecendo que o objetivo da reunião é ouvir a população, acolhendo informações e sugestões necessárias a finalização da etapa de diagnóstico, que constitui a fase preparatória para a próxima etapa, que será o prognóstico, a fim de que o documento final possa refletir verdadeiramente as necessidades do município, a fim de que as regras estabelecidas para os próximos 10 anos produzam bons frutos para todos, passando a palavra ao representante da Latus Consultoria. Em continuidade, o Sr. Tiago Silveira, Latus Consultoria, iniciou a sua participação agradecendo a participação de todos. Em seguida, apresentou a metodologia aplicada nesta revisão, esclarecendo que esta se encontra embasada na escuta como instrumento de gestão democrática, com o objetivo de que todos tenham direito de viver com qualidade numa cidade melhor e sustentável. Em continuidade, acrescentou que o objetivo atual é trabalhar as expectativas e contradições apresentadas, de forma a gerar o substrato necessário ao planejamento, ferramenta indispensável para que o crescimento seja saudável e acessível a todos os munícipes. Na sequência, apresentou as estratégias gerais e os instrumentos que serão utilizados para o alcance dos objetivos traçados, enaltecendo que as expectativas, contradições e os problemas relatados embasarão o Pacto Social do qual deverá resultar o Plano Diretor. Esclareceu que as informações veiculadas nos slides apresentados têm o objetivo de contextualizar os presentes acerca de características específicas da sua região, tendo o objetivo de fomentar a participação acerca de assuntos a serem retratados pelo plano diretor, salientando que certamente requerem alguma atualização, uma vez que se aquelas se referem ao Censo 2010. Com relação a densidade de domicílios, destacou que esta é maior no distrito sede, ressaltando que a distribuição da renda indica que os recursos estão disponíveis para aqueles que têm acesso a uma infraestrutura melhor, enfatizando que a renda base no município é de meio salário mínimo. No tocante a produção rural, o Sr. Tiago Silveira, Latus Consultoria, informou que nas localidades se registra uma produção rural com bastante diversidade, com destaque à pecuária de corte e de leite, a produção de café, de rochas ornamentais e à agroindústria, informando ainda que o Distrito Sede também apresenta variados tipos de produção, grandes riquezas ambientais, que, apesar de representarem restrições ao uso e ocupação do solo, podem ser transformadas em potencialidades a serem exploradas. Explanou sobre as características do sistema viário e de mobilidade, saneamento, equipamentos e serviços públicos, encerrando a apresentação, sugerindo aos participantes que possam manifestar as suas contribuições respondendo ao menos a três questionamentos apresentados: O que a sua localidade tem de bom? O que deve ser melhorado? Quais são as suas expectativas e sugestões?. Na sequência, deu-se início à fase das participações e debates. Iniciando as contribuições da sociedade, o Sr. Armando Pigatti, morador da Localidade do Itabira, indagou sobre como o PDM disciplinará o processo de uso e ocupação daquela região de modo a possibilitar a implantação de novos empreendimentos, uma vez que as propriedades ali localizadas possuem particularidades que dizem respeito ao monumento natural do Itabira, bem tombado como patrimônio paisagístico por Resolução Estadual. Na sequência, o Sr. Tiago Silveira, Latus Consultoria, esclareceu que o plano diretor indicará as diretrizes, não sendo o responsável por solucionar esse tipo de questão, que demanda a instituição de um Plano de Manejo, o qual, por sua vez, configura uma demanda específica da Secretaria Municipal de



Prefeitura Municipal de
Cachoeiro de Itapemirim

ATA DE REUNIÃO

Código:
COMUNITÁRIA 12

Folha:
3 / 4

Revisão:

Meio Ambiente. Em continuidade, o Secretário Jonei Petri esclareceu que o Ministério Público estabeleceu um raio de 3 km no entorno do Itabira, a fim de resguardá-lo até o Poder Público estabelecer as regras de uso que respeite todas as particularidades. Prosseguindo, o representante da Latus Consultoria indagou aos representantes das localidades e o Distrito da Gruta tem de bom e o que precisa ser melhorado. O Sr. Jorge, morador do distrito de Gruta, informou que o distrito carece de cuidados, pois possui poucos equipamentos públicos. Ressaltou que os moradores podem contar com escola e uma unidade básica de saúde, carecendo de recorrer aos bairros mais próximos para os demais atendimentos. Reclamou que o Poder Público pouco tem feito pelo local. Destacou que o entorno do território distrital enfrenta muitas dificuldades carecendo atenção da Administração Pública dada a sua localização, com empresas e serviços sendo instalados às margens da rodovia e operando sem a licença devida, uma vez que não conseguem proceder a renovação dos seus alvarás de funcionamento. Em continuidade, o Sr. Gelço Antônio reforçou esta informação, ressaltando que tem operado com uma licença provisória, mesmo tendo realizado todo procedimento para atuar dentro da legalidade. A Subsecretária Sônia Freciano enalteceu que ainda não há compreensão por parte dos investidores do que significa uma propriedade encontrar-se situada próxima ao monumento Itabira, destacando que o Distrito de Gruta encontra-se situado entre dois monumentos naturais tombados e que, por isso, talvez seja recomendável solicitar ao Governo do Estado que proceda o tratamento deste entorno, já que também o Frade e a Freira é um bem tombado pelo Estado. Ressaltou que o cenário evidencia a delimitação de duas poligonais a serem traçadas, ambas ladeando o território do Distrito da Gruta, suscitando que sejam definidas as regras necessárias ao seu estabelecimento. Em continuidade, o Sr. Júnior Zampirolli, também morador da Gruta, informou que a falta do estabelecimento das regras de uso do solo estão gerando dificuldades à comercialização de lotes naquela região, fato que foi confirmado pelos demais moradores participantes da reunião. O Secretário Jonei Petri informou estar ciente da situação, destacando que existem na Semdurb muitos processos paralisados pelas razões apresentadas pelos participantes. Acrescentou que tal situação é consequência dos entraves provocados pelo Código Florestal Brasileiro e que esta conjuntura se estende a todos os municípios brasileiros, que aguardam decisão do STJ sobre a matéria. O Sr. Wesley Mendes, Sindicato Rural, indagou acerca do Plano de Manejo. Na sequência, o Secretário de Agricultura e Interior, Sr. Robertson Valadão, enfatizou que esta é uma demanda da Secretaria de Meio Ambiente, cuja Secretária da referida pasta. Sra. Andressa Colombiano informou que efetivou um processo para contratação de uma empresa para assessorar o Município na elaboração do plano de manejo, o qual deverá estar concluído até o mês de dezembro do corrente ano. O Sr. Jorge, morador do Distrito da Gruta, acrescentou que o PDM precisa prever medidas voltadas a preservação do meio ambiente, destacando que a crise hídrica é um indicativo da necessidade do enfrentamento do tema, ressaltando a urgência de proceder o tratamento das questões ambientais nas áreas já adensadas. O Sr. Marcos Fabre, morador da localidade do Itabira, lembrou a todos que a maior preocupação em relação ao patrimônio natural do Itabira diz respeito ao cone de visão que não pode ser prejudicado, uma vez que o aspecto cênico do monumento deve ser preservado. Ressaltou que a legislação vigente permite implantação de uma série de atividades naquele entorno, citando como exemplos: lazer, fábrica de bala e granja. Acrescentou que aquela região possui vocação para o turismo e serviços relacionados a esse tipo de atividade. Destacou que o problema é que as pessoas desejam viabilizar outros tipos de uso que ali não são possíveis. Continuou, ressaltando que a gestão anterior procedeu o zoneamento daquela região. O Secretário Jonei Petri esclareceu que o referido zoneamento foi revogado por decisão judicial porque apresentava vícios. Em no. O Sr. Marcos Fabre ressaltou que a lei poderá permitir o desenvolvimento de muitas atividades naquela localidade. O Secretário Robertson Valadão enfatizou que será o plano de manejo o instrumento que estabelecerá as normativas de uso e ocupação daquele território. O Vereador Alexandre Maitan lembrou aos presentes que a reunião não se destina a tratar somente questões afetas ao Distrito da Gruta e da Localidade do Itabira, solicitando que fosse oportunizado aos demais



ATA DE REUNIÃO

Código:
COMUNITÁRIA 12

Folha:
4 / 4

Revisão:

representantes de outras comunidades a apresentarem as realidades das suas comunidades. O Sr. Marcos Fabre destacou que a questão da mobilidade é um problema comum a todas as localidades, pois considera que todos sofrem com estradas ruins, solicitando que o novo plano diretor estabeleça normativas para o estabelecimento do tipo de pavimentação adequada para cada situação sem que se agrada o meio ambiente. O Sr. Carlos Alberto reiterou os argumentos apresentados pelo Sr. Marcos Fabre, informando que a pavimentação que está sendo feita na Gruta apresenta erros graves na sua construção. O Secretário Jonei Petri lembrou a todos os participantes que a população também poderá apresentar suas contribuições através do site, salientando que tal participação está aberta a todos os cidadãos, informando que um dos objetivos da presente reunião é o de que os participantes possam indicar dois representantes da região para atuarem no Fórum das Comunidades, que representará uma nova etapa de diálogo com a sociedade previsto na execução dos trabalhos. O Sr. Eduardo Dutra ressaltou a importância que a Rodovia ES-488 possui para o Município e reclamou da pouca atenção e investimento por parte do Poder Público. Enalteceu que a denominada Rodovia do Frade deveria ser melhor tratada por consistir numa das principais vias de acesso a cidade de Cachoeiro de Itapemirim. O Secretário Robertson Valadão informou que a citada rodovia não foi planejada para o referido uso, esclarecendo que existe um projeto que prevê a melhoria da ES-488 contemplando a duplicação da pista, salientando que o mesmo tipo de tratamento será dispensado a Rodovia do Caramba. Prosseguiu, noticiando que o Poder Público pretende pavimentar a estrada do Itabira, esclarecendo que a referida ação somente ocorrerá após a definição dos regramentos que serão estabelecidos pelo Plano de Manejo. O Vereador Alexandre Maitan destacou que o novo plano diretor deverá promover um processo de reclassificação da Localidade de Tijuca, a fim de permitir o desenvolvimento de atividades econômicas naquela região, informando que naquela localidade já são desenvolvidas diversas atividades, como produção rural, comércio e indústria. O Sr. Tiago Silveira, Latus Consultoria, informou que a sugestão apresentada pelo vereador será tratada na próxima fase dos trabalhos. Destacou a necessidade de que a sociedade analise a forma que deseja ser compreendida pelo Poder Público, se como área urbana ou rural, enaltecendo que a decisão poderá implicar na alteração das características e no modo de vida das pessoas ali residentes. Não havendo mais contribuições a serem apresentadas, foi solicitado aos participantes que elessem representantes para o Fórum das Comunidades. Ficou pactuado que o Distrito da Gruta definirá um nome posteriormente; O Sr. Eduardo Nunes Dutra foi escolhido representante da localidade do Itabira; o Vereador Alexandre Valdo Maitan foi escolhido representante da localidade da Tijuca; o Sr. Gelço Antônio Pazini foi escolhido representante da localidade de Timbó e o Sr. Helvécio Zampirolli Júnior como representante da localidade da Urtiga. Nada mais sendo tratado, o Secretário Jonei Petri agradeceu a participação de todos dando por encerrada a presente reunião.

Plano Diretor Municipal de Cachoeiro do Itapemirim - Lista de Presenças

Assunto: Reunião Localidades Distrito Secl. - Revisão PDM - Reunião Comunitária 12

Data/horas: 29/10/2019

Local: Sindicato Rural

nº	Nome	Função/Órgão	E-mail/telefone
1	José Henrique M. Marinato	SEMDURB	marinato-em@gmail.com
2	Criane Coria dos Santos	Assessor Parlamentar	criane_coria_2016@outlook.com
3	Chandler Gonçalves Garcia	Assessor Parlamentar	chandler.adu@hotmail.com
4	Guilherme Santana Fontarime	Assessor Parlamentar	guilherme.csantana@hotmail.com
5	Aline Aridei F. de Lima Freitas	Assessor Parlamentar	aridei.freitas@gmail.com
6	José Edson V. Daen	EMPRESÁRIO	DIRETORIA@CONSTRUTORA.COM.A
7	Hevício Zampiroli Júnior	Corretor de Imóveis	H.ZAMPIROLI JUNIOR@HOTMAIL.COM
8	Carlos Alberto Sora	Gruta	999 81 9400
9	Yaldemar Soares	Gruta	9997 57238
10	Jorge J. Heinzel	Gruta	99945-2474
11	Aluando Valdo Maitan	Tijuca	(28) 99885-2060
12	Andressa Valdo Maitan	Tijuca	(28) 99985-2309
13	Laís Seulum Veloso	Assessor Parlamentar	laisseulum@hotmail.com
14	MARCOS TABRE	Itapemirim	99941.7185 - Marcos.Tabre@hotmail.com
15	SAMUEL PEREIRA BARBOSA (MUCA)	Assessor Parlamentar	(28) 999494665 - mucaneto@hotmail.com

Plano Diretor Municipal de Cachoeiro do Itapemirim - Lista de Presenças

Assunto: Reunião Comunitária 12

Data/horas: 19h 29/10

Local: Sindicato Rural

nº	Nome	Função/Órgão	E-mail/telefone
1	Gleice Sandra Santana Carlassanca	MARCEVALDO/TIJOA	(28) 99953-4519
2	Amgerson Pigatti Zampinola	Empresario	(28) 99936 1940
3	Dandara Gus Valdo	assessor	(28) 99910-1503
4	Renato Fábio Nascimento	revendedor	28 999187520
5	RICARDO CARONE	EMPRESARIO	27 99880 1836
6	Andez Zampinoli P. Longerdame	Empresaria	28 99883.8822 hgmecanica.diesel@hotmail.com
7	Mari Lucio Longerdame	Empresario	28 99886 4058 " "
8	Jane Helen S. Pinheiro Rejes	Prod. Rural	28 99995 7007
9	Eduardo Nunes Dutra	Administrador	28 99962-1155
10	MURILO WANDERMUREM	PROD. RURAL	28 99945 0839
11	GELCO Antonio PAZINI	Prod. RURAL	99975 1100
12	GELCO Antonio Pazini Junior	PRODUTOR RURAL	(28) 99975-0017
13	Gidraete Turlan Pazini	produtora Rural	(28) 9.99778161
14	Leuciano Ribeiro de Freitas	SENDURB	3511-4576
15	Wesley Mendes	Sind. Rural	(28) 99274 1704

Plano Diretor Municipal de Cachoeiro do Itapemirim - Lista de Presenças

Assunto: Reunião Comunitária 12

Data/horas: 19h 29/10 Local: Sindicato Rural

nº	Nome	Função/Órgão	E-mail/telefone
1	ROBERTSON VALLADÃO DE AZEREDO	REF./SEMAI	ROBERTSON.VALLADAO@HOTMAIL.COM (28) 99985-2313
2	Mou Luis Fachim	COMERCIAL	(28) 99886 20 25
3	LUÍZ SOARES NASCIMENTO	CIDADÃO	28-999812072
4	FABIO L ZAMPARRO	COMERCIANTE	(28) 99885-2193
5	Tiago Silveira	lobus	tiagorublescki@lobus.com.br
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			







